

«Утверждаю»
Ректор ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»
д. физ.-мат. наук, проф. И.Ю. Макарихин



1 марта 2017 г.

**Положение
о рецензировании научных статей, представляемых для опубликования в
журнале «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm
University Herald. ECONOMY»**

Настоящее Положение регламентирует порядок рецензирования научных статей, поступающих в редакцию журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY».

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок рецензирования оригинальных научных статей (материалов) и требования к рецензиям, поступающим в редакцию научного журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY» (далее – редакция Вестника).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) научных статей в редакции Вестника осуществляется в целях отбора наиболее ценных и перспективных научных статей, представляющих новые, оригинальные результаты или методы исследования, актуальные на современном этапе развития экономической науки. Содействие актуальным исследованиям производится посредством оценки научных статей высококвалифицированными экспертами.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации и принятые к рассмотрению редакционной коллегией Вестника материалы.

2. ПРАВИЛА ПОДАЧИ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. К рецензированию допускаются научные статьи, оформленные в строгом соответствии с условиями и порядком приема материалов.

2.2. Содержание научной статьи должно носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения научной статьи от открытой публикации.

2.3. С целью проверки текста научной статьи на наличие заимствований редакция Вестника проверяет все поступившие материалы через систему «Антиплагиат». Научная статья отклоняется или направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием в следующих случаях:

– при оригинальности текста ниже 80% (при этом заимствования из одного источника не могут составлять более 5%, исключение составляет заимствования из публикаций автора статьи, которые описывают научные результаты, полученные и опубликованные ранее в других научных изданиях; в этом случае обязательна ссылка на ранее изданные автором научной статьи материалы);

– в случае заимствований из публикаций автора научной статьи (самоплагиат) в объеме 50% и более.

2.4. При соблюдении предъявляемых к научным статьям требований, редакция Вестника принимает научную статью к рецензированию. Главный редактор или заместитель главного редактора направляет ее на рецензирование.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1. Все научные статьи, поступившие в редакцию Вестника, с целью их экспертной оценки подлежат обязательному рецензированию.

3.2. Главный редактор или заместитель главного редактора научного журнала рассматривает представленную к публикации научную статью в течение десяти рабочих дней с момента получения материалов редакцией на предмет соответствия профилю журнала и направляет ее на рецензирование.

3.3. Редакция Вестника использует систему двухстороннего «слепого» рецензирования (double-blind – автор и рецензент не знают друг о друге). На каждую научную статью назначается не менее двух рецензентов.

3.4. К рецензированию привлекаются ученые, которые являются авторитетными специалистами в предметной области соответствующей тематике исследования рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по теме рецензируемой научной статьи. Рецензент должен иметь ученую степень доктора или кандидата наук.

3.5. Рецензенты обязаны следовать принятому в Университете «Положению об этических стандартах редакционной политики Пермского государственного национального исследовательского университета» и стандартам публикационной этики журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY».

3.6. Рецензент должен рассмотреть направленную ему научную статью в установленные сроки и предоставить в редакцию Вестника надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.7. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативного рассмотрения научной статьи, но не более 10 рабочих дней с момента направления рецензенту просьбы о рецензировании и статьи. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.8. На основании имеющихся рецензий и рекомендаций редакционной коллегии главным редактором или заместителем главного редактора журнала принимается окончательное решение о целесообразности публикации научной статьи с учетом её соответствия тематической направленности журнала, научной новизны, актуальности, теоретико-методологической и практической значимости, обеспечивающей поддержание высокого научного уровня журнала.

4. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЦЕНЗИЯМ

4.1. Редакция Вестника рекомендует использовать при рецензировании типовую форму рецензии (Бланк рецензии).

4.2. При условии согласования с главным редактором или заместителем главного редактора возможно составление рецензии в свободной форме.

4.3. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ содержания научной статьи, объективную аргументированную его оценку и обоснованные рекомендации. В рецензии освещаются следующие вопросы: соответствие статьи профилю журнала; соответствие названия статьи ее содержанию; соответствие статьи правилам оформления; актуальность представленного материала; оценка содержания и структуры статьи, научная новизна исследования (новые теоретические, методологические подходы, новые факты, гипотезы, новые результаты исследований автора); степень освещения практических вопросов, их актуальность; теоретическая и практическая значимость исследования; степень соответствия положений и выводов автора современным научным концепциям, существующим в данной области исследования; достоверность приводимых автором сведений; правильность и точность используемых (вводимых) автором определений и формулировок; обоснованность сделанных выводов; изложение статьи (язык и стиль статьи, изложение текста должно быть логически последовательным); полнота списка литературы; техническое оформление текста или рисунков; правильное, логически четкое определение вводимых понятий, выраженных терминами. В рецензии должно быть аргументированно отражено, в чем конкретно заключаются положительные стороны, а также недостатки научной статьи, какие исправления и дополнения должны быть внесены автором.

4.4. По результатам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакционной коллегии журнала одно из следующих решений:

4.4.1. Статья не соответствует требованиям и научному уровню журнала;

4.4.2. Требуется серьезная переработка содержания статьи и дополнительное рецензирование;

4.4.3. Возможна публикация статьи после устранения замечаний;

4.4.4. Статья полностью соответствует требованиям журнала и может быть опубликована.

4.5. В случае отрицательной оценки научной статьи в целом, рецензент должен убедительно обосновать свое заключение.

4.6. Рецензент вправе дать рекомендации автору по повышению качества научной статьи путем внесения предложений и замечаний в тексте статьи. В этом случае редакция Вестника направляет автору файл статьи с замечаниями рецензента вместе с копией рецензии.

4.7. Подписанная и заверенная кадровой службой по основному месту работы рецензента рецензия передается или направляется обычной почтой в редакцию Вестника по адресу: 614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15. Пермский государственный национальный исследовательский университет. Экономический факультет, каб. 223 и 221А. Редакция научного журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика».

5. ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ ПО ИТОГАМ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ

5.1. В случае принятия рецензентами решения, указанного в п. 4.4.1 настоящего Положения, редакция Вестника направляет автору мотивированный отказ в опубликовании научной статьи в журнале и копии рецензий.

5.2. В случае принятия хотя бы одним рецензентом решения, указанного в п. 4.4.2 настоящего Положения, редакция Вестника возвращает автору статью для устранения замечаний. Переработанная научная статья должна поступить в редакцию Вестника не позднее 2-х месяцев со дня отправки письма с результатами рецензирования. В случае непоступления статьи в указанный срок материал снимается с дальнейшего рассмотрения. Переработанный вариант статьи проходит повторное рецензирование у того же рецензента или, в исключительных случаях, когда рецензирование тем же рецензентом не возможно, у другого – назначенного главным редактором или заместителем главного редактора рецензента. В случае отрицательного результата рецензирования доработанной статьи материал отклоняется и не подлежит дальнейшему рассмотрению.

5.3. В случае принятия рецензентом (рецензентами) решения, указанного в п. 4.4.3 настоящего Положения, редакция Вестника возвращает автору статью для устранения замечаний. Доработанная научная статья должна поступить в редакцию Вестника не позднее 2-х месяцев со дня отправки письма с результатами рецензирования. В случае непоступления доработанного варианта статьи в указанный срок материал снимается с дальнейшего рассмотрения. Решение о публикации направленной в редакцию Вестника доработанной научной статьи принимается главным редактором или заместителем главного редактора без повторного рецензирования.

5.4. В случае принятия рецензентами решения, указанного в п. 4.4.4 настоящего Положения, научная статья утверждается главным редактором или заместителем главного редактора для опубликования в одном из номеров журнала.

5.5. В случае разногласий мнений рецензентов о качестве представленной на рассмотрение научной статьи статья направляется главным редактором или заместителем главного редактора на дополнительное рецензирование.

5.6. Редакция Вестника в обязательном порядке ставит в известность автора о результатах рецензирования и решении о целесообразности публикации научной статьи в течение 5 рабочих дней со дня вынесения соответствующего решения. Авторам представленных материалов направляются копии рецензий и заключение о результатах рецензирования.

5.7. Редакция и редакционная коллегия журнала оставляет за собой право сокращения и исправления принятых к публикации научных статей (внутреннее рецензирование/научное редактирование), в том числе в целях подготовки печатной версии издания. При этом внесенные в текст научной статьи исправления согласовываются с автором.

5.8. Оригиналы рецензий хранятся в редакции Вестника в течение 5 лет. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки РФ) редакция журнала в обязательном порядке предоставляется рецензии в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки РФ.

5.9. Редакция Вестника не хранит не принятые к публикации научные статьи.

5.10. Очередность публикации статей устанавливается в соответствии с редакционным планом издания журнала.

РЕЦЕНЗИЯ

на научную статью _____

1. Соответствие тематике журнала

Определите соответствующий раздел или укажите на несоответствие тематике журнала

Экономическая теория	
Экономико-математическое моделирование	
Региональная и муниципальная экономика	
Экономика и управление предприятием	
Актуальные вопросы бухгалтерского учета, аудита и экономического анализа	

2. Оценка научного уровня работы**2.1. Актуальность рассматриваемой проблемы** (допустимое количество баллов 3)

Имеет высокий уровень востребованности для решения конкретной научной/практической проблемы (3 балла)	
Элементы статьи могут быть использованы для решения современных проблем (1-2 балла)	
Не востребована (0 баллов)	

2.2. Новизна, оригинальность методов и/или результатов (допустимое количество баллов 8)

Укажите, в чем именно состоит новизна научной проблемы, решаемой автором

2.3. Корректность содержания работы и полученных выводов (допустимое количество баллов 5)

Укажите, насколько корректны и объективны и соответствуют современным научным концепциям в данной области исследования содержание работы и выводы автора

2.4. Теоретическая и практическая значимость исследования (допустимое количество баллов 5)

Укажите, в чем состоит теоретическая и практическая значимость представленной статьи.

Укажите, для какого круга читателей будет интересна данная статья, оцените перспективы ее продвижения после публикации (цитируемости)

2.5. Ссылки на источники (допустимое количество баллов 2)

Сделан отличный обзор литературы (количество источников литературы превышает 25) 2 балла	
Обзор литературы достаточен (количество источников литературы соответствует требованиям журнала: 15-25 источников) 1 балл	
Обзор литературы недостаточен (количество источников литературы менее 15) 0 баллов	
Необходимые ссылки на источники отсутствуют (0 баллов)	

Укажите, какая часть статьи требует дальнейшей проработки. Укажите работы, которые оказали влияние на результаты исследования, но не были приведены автором, при их наличии.

¹ При разработке бланка были использованы: 1) Положение об этических стандартах редакционной политики ПГНИУ от 2014 г.; 2) материалы вебинара «Основные принципы редактирования и издания научных журналов в условиях расширения их присутствия в глобальных индексах цитирования», организованном НП «НЭИКОН» 4.02.2015 г.; 3) наработки в системах рецензирования следующих журналов: «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. Economy», «Онтология проектирования», «Экономика региона», «Человек. Сообщество. Управление».

3. Общая характеристика работы

3.1. Логика и стиль изложения (допустимое количество баллов 2)

Работа четко структурирована, читается легко (1-2 балла)	
Работа слабо структурирована, затруднительна для понимания (0 баллов)	
Работа не структурирована, нечитабельна (0 баллов)	

3.2. Оформление работы в соответствии с требованиями журнала

Полностью соответствует	
Есть мелкие недочеты	
Не соответствует требованиям	

Укажите, какие есть недочеты в оформлении работы

3.3. Дополнительные замечания (в случае необходимости):

- 1.
- 2.
- 3.

4. Заключение о целесообразности публикации статьи

Параметры оценки статьи	Допустимое количество баллов	Оценка рецензента
Актуальность рассматриваемой проблемы	3	
Новизна, оригинальность методов и/или результатов	8	
Корректность содержания работы и полученных выводов	5	
Теоретическая и практическая значимость	5	
Ссылки на источники литературы	2	
Логика и стиль изложения	2	
ИТОГО	25	

Примечание: Шкала оценки (баллы)

Не соответствует требованиям и научному уровню журнала 0–10

Требуется серьезная переработка содержания статьи и дополнительное рецензирование 11–17

Возможна публикация статьи после устранения замечаний 18–20

Статья полностью соответствует требованиям журнала и может быть опубликована 21–25

С Положением об этических стандартах редакционной политики ПГНИУ ознакомлен.

Дата

Рецензент

Главный редактор научного журнала «Вестник Пермского университета. Серия «Экономика» = Perm University Herald. ECONOMY», декан экономического факультета ПГНИУ, д.э.н., профессор



Миролюбова Т.В.